

**Vereniging Beethovenstraat-Parnassusweg**  
**Henriëtte Bosmansstraat 53 1077 XG Amsterdam**  
[www.irenebuurt.nl](http://www.irenebuurt.nl)

Burgemeester van Amsterdam  
p/a Voorzitter van Stadsdeel Zuid  
Postbus 74019  
1070 BA Amsterdam

Amsterdam, 21 oktober 2010

**Zienswijze 32-172739 - Amsterdam RAI - evenement Dirty Dutch 2010**

Geachte burgemeester,

Op 2 augustus 2010 is bij voormalig stadsdeel Zuideramstel een aanvraag ingediend voor het houden van het evenement Dirty Dutch van 18 december 2010 aanvang 22.00 uur tot en met 19 december 2010, sluitingstijd 07.00 uur. Op 8 oktober 2010 is bekendgemaakt dat de aanvraag met bijbehorende stukken vanaf 11 oktober 2010 gedurende twee weken ter inzage ligt en dat een zienswijze kan worden ingediend. Hierbij zenden wij u onze zienswijze met betrekking tot deze aanvraag.

Zoals u uit eerdere zienswijzen met betrekking tot dance-events in de RAI kunt weten, zijn wij met name beducht voor de geluidsoverlast die het evenement zal veroorzaken. Wij wijzen er in dit verband op dat de RAI niet gebouwd is om geluid tegen te houden zoals dit wel het geval is bij bijvoorbeeld de Heineken Music Hal. Daarom dienen dergelijke dance-events naar onze mening alleen in de RAI te worden toegelaten indien het geluidsniveau zodanig wordt beperkt dat bewoners in de omgeving van de RAI niet uit hun slaap worden gehouden. In ieder geval dient het maximaal toegestane geluidsniveau zoals vermeld in de milieuvergunning van Amsterdam RAI van 15 december 1999 te worden gehandhaafd.

In de externe organisatieopzet is vermeld dat het maximale geluidsniveau, zoals dat is bepaald in de milieuvergunning van Amsterdam RAI, bepalend zal zijn voor het niveau dat tijdens het evenement wordt gehanteerd.

Wij verzoeken u om bij de aanvrager na te gaan of ten behoeve van dit dance-event ontheffing van de geluidsvoorschriften van de milieuvergunning zal worden gevraagd.

Indien onverhoopt ten behoeve van het evenement ontheffing van de geluidsvoorschriften van de milieuvergunning van Amsterdam RAI zal worden gevraagd, verzoeken wij u om te

bewerkstelligen dat de conceptontheffing ons tijdig wordt toegezonden, opdat wij in de gelegenheid worden gesteld om een zienswijze in te dienen. Tevens verzoeken wij u er bij de wethouder milieu op aan te dringen dat de ontheffing niet, zoals in het verleden vaak het geval was, pas enkele dagen voor het evenement wordt verleend, omdat dit het verkrijgen van een eventueel noodzakelijke voorlopige voorziening onredelijk bemoeilijkt.

Van belang is, gezien de geluidsoverlast door lage tonen (bas) bij vorige evenementen, dat voor alle hallen, dus ook de Parkhal, de norm voor basgeluid op maximaal 115 dB(C) zal worden gesteld en dat deze norm wordt gehandhaafd. Gezien het feit dat gebleken is dat de wethouder milieu van de centrale stad geen boodschap heeft aan verzoeken van de buurt en van de stadsdeelvoorzitter van voormalig stadsdeel Zuideramstel om de norm voor basgeluid in alle hallen op maximaal 115 dB(C) te stellen (zie verslag vooroverleg Dirty Dutch 2008), menen wij dat u de vergunning dient te weigeren op grond van artikel 2.43 aanhef en onder f Algemene Plaatselijke Verordening 2008. Van het evenement is immers een onevenredige belasting voor het woon- of leefklimaat in de omgeving te verwachten.

In de evenementenvergunning voor In Qontrol 2009 heeft de toenmalige stadsdeelvoorzitter namens u overwogen dat geluidsoverlast geen weigeringsgrond kan zijn voor de evenementenvergunning, omdat de bevoegdheid tot het stellen van geluidsvoorschriften bij het college van B en W ligt en dat sprake zou zijn van misbruik van bevoegdheid als de evenementenvergunning door hem zou worden geweigerd op grond van een onevenredige belasting voor het woon- of leefklimaat als gevolg van geluidsoverlast. Wij zijn het niet eens met deze stelling. De stadsdeelvoorzitter moet namens u beoordelen of de locatie geschikt is voor dit evenement. Alle aspecten van mogelijke overlast zijn hierbij door hem te beoordelen. Het evenement is een dance-event en bekend is dat voor de hierbij ten gehore te brengen muziek een geluidsbelasting van 118 dB(C) nodig is; minder wordt te weinig geacht voor een dance-event. Aangezien de RAI niet is gebouwd voor een dergelijke geluidsbelasting en herhaaldelijk is gebleken dat omwonenden zeer ernstige overlast van het geluid ondervinden, dient de evenementenvergunning te worden geweigerd. De omstandigheid dat het college van B en W ontheffing van de geluidsnormen die zijn opgenomen in de milieuvergunning kan verlenen indien de evenementenvergunning niet wordt geweigerd, doet aan een en ander niet af. U maakt bovendien deel uit van het college van B en W, zodat u uw invloed kunt aanwenden.

Het voorgaande hebben wij ook aangevoerd in onze zienswijze met betrekking tot de aanvraag evenementenvergunning voor In Qontrol 2010. De vergunning voor dit evenement is op 13 april 2010 verleend zonder op onze zienswijze in te gaan omdat deze te laat zou zijn ingediend, terwijl op het advies van de politie dat op dezelfde dag was ingediend, wel uitgebreid is ingegaan. De toenmalige stadsdeelvoorzitter zou, zo is in de

vergunning vermeld, onze vereniging een apart schrijven hebben gezonden waarin op onze argumenten is ingegaan.

Dit schrijven hebben wij echter nooit ontvangen. Wij hebben het schrijven op 13 oktober jl. bij stadsdeel Zuid opgevraagd. Wij behouden ons het recht voor een aanvulling op deze zienswijze in te dienen als het schrijven daartoe aanleiding geeft.

Ten slotte zijn wij van mening dat de politie-inzet die in verband met dit evenement nodig is een te grote wissel op het korps trekt en niet kan voorkomen dat in de omgeving van de RAI door de 25.000 bezoekers al dan niet onder invloed van drugs en/of drank vernielingen worden aangericht en afval wordt achtergelaten. Dit hebben wij diverse malen geconstateerd. Wat betreft de politie-inzet verwijzen wij naar het artikel van Paul Vugts, Mooi, al die feesten in de stad, maar ze vréten agenten, Het Parool 14 augustus 2010. In dit artikel zegt commissaris Hans Schönfeld dat de politie constateert dat onder meer de organisatoren van dance-feesten flink aan al die evenementen verdienen en dat de belastingbetaler de kosten draagt. De stadsdeelvoorzitter kan de vergunning namens de burgemeester weigeren als naar zijn oordeel het evenement een onevenredig groot beslag legt op de inzet van hulpdiensten en ook wanneer het evenement verontreiniging tot gevolg heeft, afbreuk doet aan het uiterlijk aanzien van de omgeving dan wel schade toebrengt aan groenvoorzieningen of voorzieningen van openbaar nut. Uit de externe organisatieopzet blijkt dat de organisator zich beperkt tot het RAI-terrein en dat de omgeving van de RAI voor rekening van de belastingbetaler kan worden opgeruimd. Wij zijn van mening dat dit niet wenselijk is en dat de vergunning daarom dient te worden geweigerd.

### **Conclusies**

Gezien het vorenstaande verzoeken wij u de vergunning te weigeren.

Mocht u de vergunning ondanks onze bezwaren verlenen, dan verzoeken wij u zowel in de Rivierenbuurt als in de Prinses Irenebuurt een bewonersbrief te verspreiden, met vermelding van klachtennummers.

Hoogachtend,

J.E. Shaya  
voorzitter

D. van Mourik  
penningmeester